

## ОБРАЗЕЦ

УДК 378

### НОВЫЕ СТАНДАРТЫ – НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

А.Г. Сидорова (Красноярск, Россия)

*Проблема и цель.* В статье анализируются и формулируются проблемы формирования профессиональных компетенций студентов в процессе изучения теоретических дисциплин в вузах. Среди них выделяется проблема, обусловленная несоответствием требований к результатам подготовки студентов с позиций компетентностного подхода структуре программ бакалавриата ФГОС ВО<sup>1</sup>. Цель статьи: выявить и обосновать требования к содержательной и технологической компонентам организационно-педагогических условий теоретической подготовки студентов, направленных на решение обозначенных проблем в условиях действующих образовательных стандартов.

*Методологию* исследования составляют анализ и обобщение нормативно-правовых документов в сфере высшего образования, научно-исследовательских работ зарубежных и отечественных ученых, признанных научным сообществом, и опыта обучения математике студентов различных направлений подготовки.

*Результаты.* На основе деятельностного, компетентностного и контекстного подходов сформулированы основные требования к обновлению организационно-педагогических условий обучения теоретическим дисциплинам, направленного на формирование профессиональных компетенций студентов, создание поликонтекстного предмета учебной

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 04.07.2017)

деятельности студентов и их вовлечение в различные виды учебной и учебно-исследовательской деятельности по решению межпредметных, метапредметных и квазипрофессиональных задач. Предложен проект вариативного междисциплинарного образовательного модуля, удовлетворяющего этим требованиям, и результаты его реализации.

*Заключение.* Предложенная в статье авторская концепция обогащения и использования дидактического потенциала теоретической подготовки студентов для формирования их профессиональных компетенций может быть реализована в вариативной части этой подготовки. Результативным организационно-педагогическим условием ее реализации может стать специально разработанный междисциплинарный образовательный модуль, учебная программа которого разработана на основе принципов: модульное проектирование учебного процесса, описание результатов освоения в формате компетенций, проектирование учебной деятельности в ее развитии к профессиональной, проектирование основных технологических компонентов образовательного процесса, исследовательская направленность, преемственность модулей, соответствие этапу профессиональной подготовки студентов.

*Ключевые слова:* теоретическая подготовка, профессиональные компетенции, междисциплинарный образовательный модуль, обогащение содержания, организационно-педагогические условия, квазипрофессиональная деятельность.

*Постановка проблемы.* В настоящей статье рассмотрим основные требования к обновлению содержания и технологий теоретической подготовки студентов, направленной на формирование их профессиональных компетенций в формате ФГОС ВО. Цель статьи: выявить и обосновать требования к содержательной и технологической компонентам организационно-педагогических условий теоретической подготовки

студентов, направленных на решение обозначенных проблем в условиях действующих образовательных стандартов.

Анализ ФГОС ВО показывает, что, с одной стороны, требования к результату подготовки бакалавров сформулированы в новом формате компетентностного подхода, а с другой – структура программы бакалавриата в этом стандарте ориентирована на предметно-дисциплинарную подготовку студентов. Хотя известно, что в процессе обучения отдельно взятой дисциплине невозможно сформировать ни одну из предложенных в стандарте компетенций [Шкерина, 2015]. Нужен новый, адекватный требованиям ФГОС к результату подготовки студентов подход к проектированию и реализации образовательного процесса в вузе – суть этого подхода в ...

*Методологию* исследования составляют ...

*Обзор научной литературы* проведен на основе анализа работ [Зимняя, 2006; Шкерина, 2015; Shershneva, 2016; ...]. **Проводится краткий анализ основных результатов этих работ в аспекте решаемой проблемы.**

*Результаты исследования.* Одно из основных условий достижения обозначенной цели лежит в плоскости реализации целенаправленных межпредметных связей изучаемых дисциплин (МПС). Действительно, с одной стороны, реализация МПС является необходимым условием формирования не только системного знания студентов, но и опыта их использования в решении задач других предметных областей. С другой, - сферой формирования ценностного отношения как к знаниям, так и к реализуемой деятельности [Голуб, 2013]. В этой связи ... нужна дорожная карта формирования компетенций студентов, отражающая покомпонентную полноту и уровень их сформированности по мере изучения каждой дисциплины и модуля теоретической подготовки по программе бакалавриата.

Таблица 1

Модель дорожной карты формирования компетенции К

*Table 1*

*Roadmap model of formation of competence K*

Элемент компетенции К	Дисциплины (Д)					Междисциплинарные модули (М)					Контроль	
	Д <sub>1</sub>	Д <sub>2</sub>	Д <sub>3</sub>	...	Д <sub>s</sub>	М <sub>1</sub>	М <sub>2</sub>	М <sub>3</sub>	...	М <sub>n</sub>	текущий	итоговый
К <sub>1</sub>	ф	ф					ф	ф			Д <sub>1</sub> , Д <sub>2</sub>	М <sub>2</sub> , М <sub>3</sub>
К <sub>2</sub>	ф		ф			ф					Д <sub>1</sub> , Д <sub>3</sub>	М <sub>1</sub>
К <sub>3</sub>		ф			ф		ф	ф			Д <sub>2</sub> , Д <sub>s</sub>	М <sub>2</sub> , М <sub>3</sub>
...												
К <sub>p</sub>	ф		ф			ф				ф	Д <sub>1</sub> , Д <sub>3</sub>	М <sub>1</sub> , М <sub>n</sub>

.....  
.....



Рис 1. Схема статистической обработки результатов эксперимента

*Fig. 1. Scheme statistical processing results of the experiment*

**Заклучение. ...**

**Библиографический список**

1. Голуб Г.Б., Фишман И.С., Фишман Л.И. Общие компетенции выпускников высшей школы: что стандарт требует от вуза // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 156–173.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 274 с.

3. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Какого его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 21–26.
4. Шкерина Л.В. Междисциплинарные модули в программе бакалавриата педагогического направления подготовки: проектирование и реализация // Образование и общество. 2015. № 1 (90). С. 65– 70.
5. Shershneva V.A., Shkerina L.V., Sidorov V.N., Sidorova T.V., Safonov K.V. Contemporary Didactics in Higher Education in Russia // European Journal of Contemporary Education. 2016. Vol. 17. P. 357–367. DOI: [10.13187/ejced.2016.17.357](https://doi.org/10.13187/ejced.2016.17.357) [www.ejournal1.com](http://www.ejournal1.com)
6. ....
7. ....
8. ....
9. ....
- .....
23. Marimuthu S., Cheong L. S. Inclusive Education for Social Transformation // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 172. – P. 317–322. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.370>
24. Poon-McBrayera K.F., Wong P. Inclusive education services for children and youth with disabilities: Values, roles and challenges of school leaders // Children and Youth Services Review. 2013. Vol. 35, issue 9. P. 1520–1525. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.06.009>
25. Spratt J., Florian L. Inclusive pedagogy: From learning to action. Supporting each individual in the context of ‘everybody’ // Teaching and Teacher Education. 2015. Vol. 49. P. 89–96. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2015.03.006>

**NEW STANDARDS - NEW CONTENT  
AND TECHNOLOGY EDUCATION**

Alevtina Gennadievna Sidorova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Foreign Languages, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russian Federation.

**Abstract** (английский перевод аннотации)

**Keywords** (английский перевод ключевых слов)

### References

1. Golub G.B., Fishman I.S., Fishman L.I., General competences of graduates of the higher school: what the standard demands from higher education institution. Questions of education. 2013, No. 1. P. 156–173.
2. Dyachenko M.I., Kandybovich L.A. Psychological problems of readiness for activity. Minsk. 1976, 274 p.
3. Zimnyaya I.A. Competence approach. What is its place in the system of modern approaches to educational problems? (Theoretical and methodological aspect) // Higher education today. 2006. No. 8. P. 21-26.
4. Shkerina L.V. Interdisciplinary Modules in the Undergraduate Teacher Training Program: Designing and Implementation. Education and Society. 2015. No. 1 (90). P. 65-70.
5. Shershneva V.A., Shkerina L.V., Sidorov V.N., Sidorova T.V., Safonov K.V. Contemporary Didactics in Higher Education in Russia. European Journal of Contemporary Education. 2016. Vol. 17. P. 357–367. DOI: [10.13187/ejced.2016.17.357](https://doi.org/10.13187/ejced.2016.17.357) [www.ejournal1.com](http://www.ejournal1.com)
6. ....
7. ....
8. ....
9. ....
10. ....
- .....

23. Marimuthu S., Cheong L.S. Inclusive Education for Social Transformation // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 172. P. 317–322. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.370>
24. Poon-McBrayera K. F., Wong P. Inclusive education services for children and youth with disabilities: Values, roles and challenges of school leaders. *Children and Youth Services Review*. 2013. Vol. 35. issue 9. P. 1520–1525. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.06.009>
25. Spratt J., Florian L. Inclusive pedagogy: From learning to action. Supporting each individual in the context of ‘everybody’ // *Teaching and Teacher Education*. 2015. Vol. 49. P. 89–96. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2015.03.006>

**Уважаемые авторы! Дополнительно к предложенному образцу с опытом оформления статьи для публикации можно ознакомиться в журналах с европейским форматом требований, например в журнале «Вестник Новосибирского государственного педагогического университета»: <http://vestnik.nspu.ru/>**